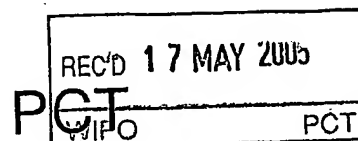


# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE



Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE  
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**  
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/FR2005/000115

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
19.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)  
20.01.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
C12G1/022, C12H1/14

Déposant  
LALLEMAND SAS

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

## 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Koch, J

N° de téléphone +31 70 340-4307



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2005/000115

**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la langue, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2005/000115

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications	2-7, 9, 10
	Non : Revendications	1, 8, 11, 13, 14
Activité inventive	Oui : Revendications	12
	Non : Revendications	1-11, 13, 14
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-14
	Non : Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: DATABASE WPI Section Ch, Week 199437 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class D16, AN 1992-012691 XP002284003 -& JP 06 075500 B (OZEKI SAKE BREWING) 28 septembre 1994 (1994-09-28)
- D2: JIN-CHUL PARK ET AL.: "Isolation and identification of the high-glutathione producing *Saccharomyces cerevisiae* FF-8 from Korean traditional Rice Wine and optimal producing conditions" JOURNAL OF THE KOREAN SOCIETY OF AGRICULTURAL CHEMISTRY AND BIOTECHNOLOGY, vol. 46, no. 4, 2003, pages 348-352, XP008031614 KR
- D3: WO 91/05846 A (HIESINGER EDWIN) 2 mai 1991 (1991-05-02)

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de des revendications 1, 8, 11, 13 et 14 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

2.1. Le document D1 décrit (cf. abrégé WPI; revendications & exemple 4 du brevet japonais 6075500B) la préparation d'un vin de riz du type "sake" en utilisant une souche de levure qui montre une production augmentée de glutathion et peut donc être considérée comme étant enrichie en glutathion.  
L'objet des revendications 1, 8, 11, 13 et 14 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.2. Le document D2 décrit (cf. abrégé) un vin de riz traditionnel contenant une souche de levure qui montre une production augmentée de glutathion et peut donc être considérée comme étant enrichie en glutathion.  
L'objet des revendications 8, 13 et 14 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

2.3. Le document D3 décrit (cf. revendications) un procédé de préparation d'un vin résistant au brunissement sans avoir recours à du soufre.

Vu qu'aucun taux de glutathion n'est mentionné dans les revendications 1 et 8, le vin obtenu en réalisant le procédé selon D3 ne peut pas être distingué d'un produit selon les revendications 13 ou 14, respectivement.  
L'objet des revendications 13 et 14 n'est donc pas nouveau (article 33(2) PCT).

3. Les revendications dépendantes 2-7, 9 et 10 ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque des revendications auxquelles elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:  
Dans les revendications 2-7, 9 et 10, des légères modifications du procédé décrit dans la revendication 1 et du produit décrit dans la revendication 8, respectivement, sont suggérées. Ces modifications sont une pratique courante de la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet des revendications 2-7, 9 et 10 ne semble pas non plus impliquer une activité inventive.
4. Le document D3, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, divulgue (cf. revendications) un procédé de préparation d'un vin résistant au brunissement sans avoir recours à du soufre, dont l'objet de la revendication 12 diffère en ce que l'on introduit dans le moût de la levure préalablement enrichie en glutathion.  
L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).
- 4.1. Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme la provision d'un procédé permettant de conserver le vin blanc contre les phénomènes de brunissement sans avoir recours aux composés qui ne sont pas autorisés dans les pratiques de vinification et tout en gardant la qualité du produit.
- 4.2. La solution de ce problème proposée dans la revendication 12 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes.  
Contrairement au procédé décrit dans D1, au cours duquel l'on introduit des additifs issus de raisins qui ne sont pas utilisés dans un procédé de vinification

conventionnel, la solution proposée dans la demande vise à la modification des levures utilisées lors de la fermentation.

Du point de vue de l'homme de l'art, le document D1 ne contient aucune indication qui pourrait inspirer l'utilisation des levures pour empêcher les phénomènes de brunissement.